

М. Н. Манько

*старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

Д. В. Яковчик

*курсант 3 курса факультета милиции
Могилевского института МВД*

**МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ:
ПРЕИМУЩЕСТВА, ПЕРСПЕКТИВЫ,
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**MEDIATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS:
ADVANTAGES, PROSPECTS,
EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES**

***Аннотация.** В статье рассмотрены понятие медиации как одного из средств ведения уголовного процесса, ее проблемы развития на современном этапе в белорусском уголовно-процессуальном законодательстве, перспективы ее развития, принципы, преимущества и недостатки. Изложены предложения по внедрению процесса медиации в уголовный процесс Республики Беларусь. Приведен пример использования медиации в уголовном судопроизводстве различных стран.*

***Ключевые слова:** медиация, уголовный процесс, судопроизводство, примирение сторон, уголовно-процессуальное законодательство, альтернативное разрешение споров.*

***Annotation.** The article discusses the concept of mediation as one of the means of conducting criminal proceedings, its problems of development at the present stage in the Belarusian criminal procedure legislation, prospects for its development, principles, advantages and disadvantages. The proposals for the introduction of the mediation process in the criminal process of the Republic of Belarus are outlined. An example of the use of mediation in criminal proceedings in various countries is given.*

***Keywords:** mediation, criminal procedure, legal proceedings, reconciliation of the parties, criminal procedure legislation, alternative dispute resolution.*

Развитие белорусского национального уголовно-процессуального законодательства можно охарактеризовать как постоянный поиск оптимальной регламентации деятельности государственных органов и должностных лиц, а также других участников уголовного процесса, направленный на эффективное решение стоящих перед ними задач.

При этом должное внимание уделяется как уже устоявшимся правовым институтам, их модификации с учетом современных требований отдельных правовых норм, так и разработке новых положений.

Медиация (от лат. *mediate* — «посредничать»), согласно Закону Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-З «О медиации», есть переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [1]. В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь медиация появилась недавно. Так, ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) Республики Беларусь дополнена таким участником, как медиатор, а также понятиями «медиация» и «медиативное соглашение». Кроме того, УПК Республики Беларусь дополнен ст. 30-1, в которой кратко рассмотрен порядок и основания примирения обвиняемого и потерпевшего посредством приглашения медиатора и заключения медиативного соглашения [2]. Однако для уголовного процесса Республики Беларусь данная тема нова и представляет определенный интерес.

Само определение и порядок медиации в современном понимании зародились во второй половине XX столетия в странах англосаксонского права — США, Австралии, Великобритании и др.

К принципам медиации относятся:

- беспристрастность, т. е. при использовании медиации медиаторы не имеют личной и иной заинтересованности; медиатор осведомлен о человеческих чувствах, но не чувствует их;
- нейтральность, т. е. медиаторы не принимают одну из сторон спора до разрешения дел;
- принятие участников; медиатор организует переговоры между сторонами лицом к лицу и лично присутствует при этом;
- поддержка; медиатор ориентирован на достижение четких соглашений между участниками спора о том, как они будут решать конкретные вопросы;
- прозрачность процедуры;
- конфиденциальность;
- взаимоуважение.

К преимуществам медиации можно отнести следующие:

- 1) медиация нацелена на удовлетворение интересов каждой из сторон и обычно приводит к ситуации обоюдного выигрыша для каждой стороны;
- 2) процедура медиации относительно непродолжительна и тем не менее, поскольку сторонам выгодно придерживаться того, о чем они договорились добровольно, имеет высокий уровень надежности;

3) риск медиаторства минимален, поскольку каждая сторона в любой момент может отказаться от процесса;

4) она справедлива и может обойтись дешевле, чем другие процедуры разрешения споров;

5) конфиденциальность.

К недостаткам медиации можно отнести:

1) проблему профессиональных кадров в области медиации;

2) риск неисполнения медиации, содержащийся в медиативном соглашении.

В последнее время медиация применяется во все большем количестве стран. В Уголовном кодексе Республики Казахстан медиация предусмотрена и она позволяет раскрыть ряд положительных моментов.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан, лицо, совершившее уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред. Более того, Уголовным кодексом Республики Беларусь предусмотрена возможность заключения медиативных процедур по тяжким видам преступлений в отношении отдельных граждан (несовершеннолетние; беременные женщины; женщины, имеющие малолетних детей; мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей; женщины в возрасте 58 и выше лет; мужчины в возрасте 63 и выше лет). Вышеуказанные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они впервые совершили тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред [3].

В Израиле в ст. 79-4 Закона «О судах» 1984 года указано, что суд может с согласия правообладателей передать иск в посредничество. Там же определено, что медиатор может делать в процессе медиации и каковы его полномочия [4, с. 52].

Таким образом, применение медиации может значительно ускорить разрешение конфликта, не затрагивая судопроизводство при помощи других лиц.

Стоит отметить, что, несмотря на указанные выше преимущества медиации, в УПК Республики Беларусь она только появилась и на практике практически не используется.

Нами видится, что первым шагом внедрения института медиации в уголовный процесс является более точное определение круга лиц, наделенных правом отправлять дело на рассмотрение медиаторов.

Также необходимо разъяснить порядок правильного оформления и направления дел медиаторам. Так, например, в УПК Республики Польша предусмотрено, что при передаче дела медиатором выясняется согласие сторон, а в УПК Кыргызской Республики предусмотрено лишь право сторон заявить ходатайство компетентным органам о примирении [5, с. 373]. В ст. 30-1 УПК не указано, каким способом дело о примирении попадает к медиатору, направляет ли его орган, ведущий уголовный процесс, либо это происходит строго по инициативе обеих сторон с самостоятельным подбором медиатора.

С учетом особенности структуры уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, на основании ст. 30-1 УПК Республики Беларусь использование медиации возможно лишь по делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлениях. Этим обеспечивается отсутствие отталкивающей реакции на применение медиации в уголовных делах.

Вместе с тем нам видится, что в дальнейшем при успехе использования подобной практики круг преступлений, по которым может применяться медиация, может быть расширен. Пример тому — Финляндия, где при оценке характера преступления принимается во внимание тяжесть преступления, способ его совершения, отношения между подозреваемым (обвиняемым) и потерпевшим, а также прочие связанные с преступлением обстоятельства в совокупности, однако на медиативное рассмотрение спора могут направляться дела частного, публичного и частно-публичного характера [4, с. 52].

На наш взгляд, использование медиации в уголовном процессе — важный момент в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства как один из альтернативных методов разрешения споров. Медиация — это возможность отстоять и защитить свои права, не ущемляя при этом интересы другой стороны, участвующей в споре. Это добровольный процесс выработки соглашения, в котором нет победителей и побежденных. Эта система альтернативного разрешения споров сегодня активно развивается и находит все больше сторонников во многих цивилизованных странах и государствах, стремящихся создать современную правовую инфраструктуру. Основные плюсы медиации заключаются в низких финансовых издержках, по сравнению с судебными, с одновременным сокращением временных затрат, а также в обеспечении конфиденциальности.

Список основных источников

1. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Республики Беларусь. — Минск, 2022.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 3 июля 2014 г., № 226-V ЗРК : в ред. Закона Респ. Казахстан от 02.03.2022 г. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. — Нур-Султан, 2022.
4. Черенкевич, П. Г. Медиация в уголовном процессе: проблема законодательства и восприятия феномена обществом / П. Г. Черенкевич // Республиканская дискуссионная панель «Роль медиации и медиатора в правовой, образовательной, социальной, экологической сферах» : сб. ст. / Белорус. гос. эконом. ун-т. — Минск, 2020. — С. 51–52.
5. Скшидлевска, Э. В. Направление уголовного дела в медиацию на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства / Э. В. Скшидлевска // Правовая культура в современном обществе : сб. ст. / Могилев. ин-т МВД ; под. ред. И. А. Демидовой. — Могилев, 2019. — С. 372–376.